

**Stationäre Behandlungsqualität
in der Metropolregion Nürnberg (2017)**
Pflege: Dekubitusprophylaxe

Qualitätsindikator- Kürzel	52009		52010		(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiter- empfehlungsrate
	Q1	Q2	Q1	Q2		
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer						
Qualitätsindikator- Bezeichnung	Anzahl der Patienten, die während des Krankenhaus- aufenthalts mindestens ein Druckgeschwür erwarben - unter Berücksichtigung der Schwere aller Krankheitsfälle im Vergleich zum Bundesdurchschnitt		Anzahl der Patienten, die während des Krankenhaus- aufenthalts mindestens ein Druckgeschwür 4. Grades/der Kategorie 4 erwarben			
Bundesdurchschnitt	0,99	SD	0,01	SD		82%
Referenzbereich	0-2,11		UE			
310Klinik GmbH (Nürnberg) ¹	0,00	R10	0,00	R10	weniger als 3	97%
Ärztregionales Klinikum Ansbach	0,45	R10		H20	175	81%
Bezirksklinikum Ansbach		R10	0,00	R10	19	nicht genügend Bewertungen
Clinic Neuedeltelsau	1,98	R10	0,00	R10	139	83%
Frankenalb-Klinik Engelthal		R10	0,00	R10	7	nicht genügend Bewertungen
Internistische Klinik Dr. Steger AG (Nürnberg)		R10	0,00	R10	13	nicht genügend Bewertungen
Klinik Fränkische Schweiz GmbH (Ebermannstadt)	0,58	R10	0,00	R10	82	86%
Klinik Hallerwiese (Nürnberg)	0,36	R10	0,00	R10	10	85%
Kliniken des Landkreises Neustadt an der Aisch - Bad Windsheim (Bad Windsheim)	0,98	R10	0,00	R10	51	82%
Kliniken des Landkreises Neustadt an der Aisch - Bad Windsheim (Neustadt a. d. Aisch)	0,47	R10		H20	79	82%
Kliniken Dr. Erler gGmbH (Nürnberg)	1,16	R10	0,00	R10	64	90%
Klinikum Altmühlfranken Gunzenhausen	1,35	R10	0,00	R10	124	82%
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg	1,62	R10	0,06	A41	161	80%
Klinikum am Europakanal (Erlangen)	0,30	R10	0,00	R10	32	nicht genügend Bewertungen
Klinikum Bamberg, Betriebsstätte am Bruderwald	1,65	R10	0,03	A41	602	78%
Klinikum Forchheim	0,79	R10		H20	192	80%
Klinikum Fürth	1,37	R10	0,02	H20	563	80%
Klinikum Neumarkt	1,45	R10		H20	475	85%
Klinikum Nürnberg (Nord)	0,89	R10	0,01	H20	832	79%
Klinikum Nürnberg (Süd)	1,07	R10	0,02	H20	563	79%
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg	1,11	R10		H20	230	80%
Krankenhaus Rummelsberg GmbH	0,76	R10	0,00	R10	124	82%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Altdorf)		R10	0,00	R10	65	83%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Hersbruck)		R10	0,00	R10	53	83%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Lauf)	0,57	R10		H20	143	83%
Kresniklinik Roth	0,98	R10		H20	161	81%
Kreis Krankenhaus St. Anna Höchststadt a.d. Aisch		N01		N01	85	81%
m&F Fachklinik Herzogenaurach		R10	0,00	R10	7	87%
Maximilians-Augenklinik (Nürnberg)	0,00	R10	0,00	R10	weniger als 3	91%
PsoSol Hautklinik GmbH (Hersbruck)	0,00	R10	0,00	R10	weniger als 3	94%
Rangauklinik Ansbach GmbH		R10	0,00	R10	15	78%
Sana Klinik Pegnitz GmbH	0,18	R10	0,00	R10	43	81%
Schön Klinik Nürnberg Fürth GmbH & Co. KG	0,88	R10	0,00	R10	14	82%
St. Anna Krankenhaus Sulzbach-Rosenberg	0,25	R10	0,00	R10	100	91%
St. Johannes Klinik Auerbach		R10	0,00	R10	38	nicht genügend Bewertungen
St. Theresien-Krankenhaus Nürnberg gGmbH		N01		N01	159	84%
Stadtkrankenhaus Schwabach gGmbH	0,49	R10	0,00	R10	158	80%
Steigerwaldklinik Burgebrach	0,88	R10	0,00	R10	86	90%
Universitätsklinikum Erlangen	1,61	R10	0,03	U32	803	87%
Weidkrankenhaus St. Marien gGmbH	1,01	R10	0,00	R10	169	87%

**Stationäre Behandlungsqualität
 in der Metropolregion Nürnberg (2017)**
 Pflege: Dekubitusprophylaxe

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ auffällig
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierem Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	
S99	Sonstiges mit Kommentar	

Anmerkung:
 Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.
 Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.
 Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis
	in diesem Leistungsbereich wurde keine dokumentationspflichtige Leistung erbracht