

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2017)

Herzschrittmacher Implantation

Qualitätsindikator- Kürzel	Medizinische Qualitätsinformationen										(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiterempfehlungsrate
	(1) Gesetzliche Qualitätsmessung											
	52128 Q1		52305 Q2		1103 Q3		52311 Q4		51191 Q5			
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer												
Qualitätsindikator- Bezeichnung	Dauer der Operation		Zusammengefasste Bewertung der Qualität zur Kontrolle und zur Messung eines ausreichenden Signalausfalls der Sonden		Komplikationen während oder aufgrund der Operation		Lageveränderung oder Funktionsstörung der Sonde		Sterblichkeit während des Krankenhausaufenthalts – unter Berücksichtigung der Schwere aller Krankheitsfälle im Vergleich zum Bundesdurchschnitt			
Bundesdurchschnitt	86,35		95,34		0,88		1,5		0,93			
Referenzbereich	60,0-100	SD	90,0-100	SD	0-2,0	SD	0-3,0	SD	0-3,74	SD		82%
ANregiomed Klinikum Ansbach	92,41	R10	95,22	R10		R10		H20	0,00	R10	77	81%
Clinic Neuendettelsau	41,18	H20	98,25	R10	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10	17	83%
Internistische Klinik Dr. Steger AG (Nürnberg)	85,71	R10	97,40	R10	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10	28	nicht genügend Bewertungen
Klinik Fränkische Schweiz GmbH (Ebermannstadt)	95,65	R10	96,49	R10	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10	46	86%
Kliniken des Landkreises Neustadt an der Aisch - Bad Windsheim (Bad Windsheim)		R10	100,00	R10		R10		R10		R10	weniger als 3	82%
Kliniken des Landkreises Neustadt an der Aisch - Bad Windsheim (Neustadt a. d. Aisch)	97,73	R10	94,70	R10		H20		H20	0,00	R10	44	82%
Klinikum Altmühlfranken Gunzenhausen	78,26	R10	95,67	R10	0,00	R10		R10	0,00	R10	69	82%
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg	100,00	R10	80,43	A41	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10	12	80%
Klinikum Bamberg- Betriebsstätte am Bruderwald	92,73	R10	93,25	R10	0,00	R10		R10		R10	110	78%
Klinikum Forchheim	83,33	R10	93,48	R10	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10	12	80%
Klinikum Fürth	79,11	R10	95,33	R10	0,00	R10		R10		R10	157	80%
Klinikum Neumarkt	84,51	R10	96,68	R10		H20		R10		U32	71	85%
Klinikum Nürnberg (Nord)	57,14	U33		N01		U32	0,00	R10		U32	7	79%
Klinikum Nürnberg (Süd)	84,91	R10	96,99	R10		R10		R10		R10	265	79%
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg	92,31	R10	92,21	R10	0,00	R10	0,00	R10		R10	118	89%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Altdorf)		R10		N01	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10	5	83%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Hersbruck)		R10		N01		R10		R10		R10	weniger als 3	83%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Lauf)	92,59	R10	97,14	R10	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10	27	83%
Kreisklinik Roth	63,89	R10	98,44	R10		H20	0,00	R10	0,00	R10	37	81%
Kreiskrankenhaus St. Anna Höchststadt a. d. Aisch	70,27	R10	92,19	R10		H20		H20		R10	36	81%
Sana Klinik Pegnitz GmbH	96,97	R10	100,00	R10		H20	0,00	R10	0,00	R10	33	81%
St. Anna Krankenhaus Sulzbach-Rosenberg	86,36	R10	90,80	R10	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10	22	91%
St. Johannes Klinik Auerbach	100,00	R10		N01	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10	4	nicht genügend Bewertungen
St. Theresien-Krankenhaus Nürnberg gGmbH	88,46	R10	96,43	R10	0,00	R10	0,00	R10		R10	26	84%
Stadtkrankenhaus Schwabach gGmbH	51,35	H20	98,36	R10	0,00	R10		R10	0,00	R10	37	80%
Steigerwaldklinik Burgebrach	80,56	R10	91,47	R10		H20		R10		R10	34	90%
Universitätsklinikum Erlangen	90,24	R10	90,43	R10		R10		R10		R10	207	87%
Waldkrankenhaus St. Marien gGmbH	88,89	R10	97,90	R10	0,00	R10	0,00	R10		R10	71	87%

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2017)

Herzschrittmacher Implantation

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	
S99	Sonstiges mit Kommentar	

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis