

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2017)

Patientensicherheit & Hygiene

Kriterien- Bezeichnung	Patientensicherheit & Hygiene										Patientenweiterempfehlungsrate Bundesdurchschnitt: 82%
	1 Allgemeine Maßnahmen		2 Spezifische Maßnahmen		3 Maßnahmen beim Operieren		4 Hygiene & Infektionsschutz		5 Gesamtergebnis		
	Kriterienanzahl	Max. Kriterienanzahl	Kriterienanzahl	Max. Kriterienanzahl	Kriterienanzahl	Max. Kriterienanzahl	Kriterienanzahl	Max. Kriterienanzahl	Kriterienanzahl	Max. Kriterienanzahl	
310Klinik GmbH (Nürnberg)	11	15	8	8	6	6	10	14	35	43	97%
ANregiomed Klinikum Ansbach	14	15	8	8	6	6	6	14	34	43	81%
Bezirksklinikum Ansbach	12	15	8	8	-	-	10	14	30	37	nicht genügend Bewertungen
Clinic Neuendettelsau	7	15	2	8	1	6	10	14	20	43	83%
Cnopf'sche Kinderklinik (Klinik Hallerwiese Nürnberg)	13	15	8	8	5	6	11	14	37	43	nicht genügend Bewertungen
Dr. Becker Kiliani-Klinik - Abteilung für neurologische Frührehabilitation Phase B (Bad Windsheim)	11	15	6	8	1	5	6	13	24	41	nicht genügend Bewertungen
Frankenalb-Klinik Engelthal	12	15	8	8	-	-	9	13	29	36	nicht genügend Bewertungen
Internistische Klinik Dr. Steger AG (Nürnberg)	11	15	4	8	2	5	8	14	25	42	nicht genügend Bewertungen
Klinik Fränkische Schweiz GmbH (Ebermannstadt)	6	15	1	8	1	6	6	14	14	43	86%
Klinik Hallerwiese (Nürnberg)	12	15	8	8	5	6	10	14	35	43	85%
Kliniken des Landkreises Neustadt an der Aisch - Bad Windsheim (Bad Windsheim)	15	15	8	8	5	6	12	14	40	43	82%
Kliniken des Landkreises Neustadt an der Aisch - Bad Windsheim (Neustadt a.d. Aisch)	15	15	8	8	6	6	12	14	41	43	82%
Kliniken Dr. Erler gGmbH (Nürnberg)	12	15	8	8	6	6	12	14	38	43	90%
Klinikum Altmühlfranken Gunzenhausen	13	15	7	8	6	6	10	14	36	43	82%
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg	13	15	7	8	6	6	10	14	36	43	80%
Klinikum am Europakanal (Erlangen)	12	15	8	8	0	5	9	14	29	42	nicht genügend Bewertungen
Klinikum Bamberg- Betriebsstätte am Bruderwald	11	15	8	8	6	6	13	14	38	43	78%
Klinikum Forchheim	13	15	8	8	6	6	7	14	34	43	80%
Klinikum Fürth	15	15	8	8	6	6	12	14	41	43	80%
Klinikum Neumarkt	13	15	8	8	6	6	13	14	40	43	85%
Klinikum Nürnberg (Nord)	14	15	8	8	6	6	13	14	41	43	79%
Klinikum Nürnberg (Süd)	14	15	8	8	6	6	13	14	41	43	79%
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg	14	15	7	8	6	6	13	14	40	43	89%
Krankenhaus Rummelsberg GmbH	15	15	8	8	6	6	14	14	43	43	82%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Altdorf)	6	15	2	8	1	6	10	14	19	43	83%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Hersbruck)	9	15	6	8	3	6	10	14	28	43	83%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Lauf)	9	15	7	8	5	6	8	13	29	42	83%
Kreisklinik Roth	11	15	8	8	5	6	13	14	37	43	81%
Kreiskrankenhaus St. Anna Höchststadt a.d. Aisch	7	15	7	8	1	6	12	14	27	43	81%
m&i-Fachklinik Herzogenaurach	13	15	5	8	1	6	11	14	30	43	87%
Maximilians-Augenklinik (Nürnberg)	10	15	4	8	5	6	9	12	28	41	91%
PsoriSol Hautklinik GmbH (Hersbruck)	13	15	7	8	5	6	8	12	33	41	94%
Rangauklinik Ansbach GmbH	13	15	6	8	2	6	7	13	28	42	78%
Sana Klinik Pegnitz GmbH	15	15	8	8	6	6	14	14	43	43	81%
Sana-Klinik Nürnberg GmbH	15	15	7	8	5	6	11	14	38	43	86%
Schön Klinik Nürnberg Fürth GmbH & Co. KG	13	15	7	8	5	6	13	14	38	43	87%
St. Anna Krankenhaus Sulzbach-Rosenberg	13	15	8	8	6	6	14	14	41	43	91%
St. Johannes Klinik Auerbach	13	15	8	8	6	6	13	14	40	43	nicht genügend Bewertungen
St. Theresien-Krankenhaus Nürnberg gGmbH	12	15	8	8	3	5	11	14	34	42	84%
Stadtkrankenhaus Schwabach gGmbH	13	15	6	8	6	6	12	14	37	43	80%
Steigerwaldklinik Burgebrach	7	15	8	8	3	6	10	14	28	43	90%
Universitätsklinikum Erlangen	15	15	8	8	6	6	12	14	41	43	87%
Waldkrankenhaus St. Marien gGmbH	13	15	8	8	6	6	13	14	40	43	87%

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2017)

Patientensicherheit & Hygiene

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
U31	Besondere klinische Situation	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturiertes Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	
S99	Sonstiges mit Kommentar	

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis